**Mehmet ALKIŞ SİYASİ MAKALE**

**İKTİDAR BAŞKA, DEVLET BAŞKA**

*“Devlet hükümetten daha kapsayıcıdır. Hükümet, devletin bir parçasıdır. Devlet sürekli, kalıcı ve bütündür, hükümet geçicidir. Hükümet, devletin otoritesinin işlerlik kazanmasının aracıdır.* ***Devlet politikasının oluşturulmasında ve uygulanmasında hükümet devletin beynini oluşturur ve ona varlık kazandırır.*** *Devlet, toplumun kalıcı yararını temsil eder. Hükümet, belli bir zaman diliminde iktidarı elinde bulunduranların partizan yandaşlıklarını temsil eder.* ***Rejim, bir yönetim sistemidir: hükümetler değişebilir ancak o sürer. Hükümetler seçimlerle de darbelerle de değişebilir; rejim (devlet) ise, yalnızca darbeler veya devrimci kalkışmalarla değişir.”***

Bu ifadelerin benzerlerine Anayasa Hukuku ile ilgili yazılmış metinlerde sık rastlamak mümkündür. *“Devlet”* ile *“İktidar”* arasında görmezden gelinemeyecek önemli farklar bulunduğu yalnız yazılı benzer metinlerden değil, uygulamalardan da kolayca anlaşılabilir. Mevcut iktidarın, karşı karşıya kaldığı çıkmazlar ve içine girdiği kimlik bunalımı da aslında bu ayrımın yansımasıdır.

Biliyoruz ki **iktidar; çok arzu ettiği, taahhütte bulunduğu, toplumda beklenti oluşturduğu birçok konuyu hayata geçirecek adımlar atamıyor. Özellikle rejimin sinir uçlarına dokunacak girişimlerden uzak durmak zorunda kalıyor.** Kimi zaman zorlamalarla, oldu bittilerle ve fiili durumlarla toplumun tahammül sınırlarını aşan sorunları hafifletmeye çalışıyor. **Varlık nedeni olan temel konuları çözmeyi dahi erteliyor, atacağı adımlar için sürekli mühlet istiyor, uygun zaman kolladığını öne sürüyor. Daha da önemlisi; Ergenekon, Cemaat, Kürt Meselesi, Avrupa Birliği ve İsrail gibi konularda istikrarlı davranamıyor, kararlılığını sürdüremiyor, çok kez gelgitler yaşayarak geri adım atıyor.**

**Hukuk otoriteleri ve sayısız tecrübeden biliyoruz ki, *“darbeler ve devrimci kalkışmalarla”* elde edilebilecek bir sonuç seçimle iş başına gelmiş bir iktidarla elde edilemez.** Şimdiye kadar bu yolu deneyerek başarılı sonuç almış ikinci bir örnek göstermek mümkün olmasa gerektir. Ama tersi örnekler oldukça çok ve yaygındır. Seçimle iktidara gelip ***“devlet”*** tarafından yönetimden uzaklaştırılmış en güncel örnek **Mısır**’dır. Tek başına iktidar olmadığı halde bizde Refah Partisi, Filistin’de Hamas, Cezayir’de İslami Selamet Cephesi, 1973 Şili Darbesi ilk akla gelen örneklerdir.

Bilineni tekrar etmek gerekirse; **iktidara gelmek, hükümet olmak; sistemi, rejimi veya devleti değiştirmek anlamına gelmiyor. Seçim yoluyla böyle bir şeyin mümkün olmadığı son derece açıktır. Yapılan kimi iyileştirmeleri buna kanıt olarak göstermek en hafif deyimle safdilliktir. Ya da kendini aldatmaktır…**

Genel olarak, **temel toplumsal alanların** dindışı modern dünya görüşünün gereklerine göre şekillendiği ortada. Geleceğe yönelik planlamalarda bu alanların **aynı felsefi arka plan**dan beslenen **Avrupa Birliği normlarına göre şekilleneceğini bizzat iktidar anlı şanlı gösterilerle ve övünç kaynağı olarak duyurdu.**

Yeni dönemde iktidar, **Anayasa** ve **Başkanlık** Sistemi üzerinden oluşturduğu beklentilerle İslami Camiayla birlikte toplumun önemli bir kesimini yönlendiriyor. Diğerlerini de aynı tartışmanın içine çekerek gündemi adeta kilitliyor. Taraftarlar, Başkanlık Sistemiyle bütün sorunların çözüleceğini; karşıtlar ise, kangrenleşeceğini iddia ederek durmadan çekişiyor ve amansız bir tartışmayla birbirlerini yiyorlar.

**En güçlü muhalif damarı barındıran İslami Camia, iddialarını terk etmiş devletin refleksleriyle hareket eder hale gelmiş bulunuyor. Diğer muhalif damar olan Kürt hareketi ise, sistem karşıtlığını kişi ve iktidar karşıtlığına indirgeyerek kendi önünü tıkadığını fark etmiyor. Herkes yüzeyi cilalamakla meşgul, özden haber yok.**
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